



屋崙(奧克蘭)市警察局  
獨立監察員  
第六季度報告

Robert S. Warshaw  
獨立監察員

獨立監察員辦公室  
Police Performance Solutions, LLC  
P.O. Box 396, Dover, NH 03821-0396

# 目錄

---

第一節	
簡介	2
遵約評估方法	4
總摘要	5
第二節	
遵約評估	
任務 2：IAD 調查的時效性標準及遵約情形	8
任務 3：IAD 廉正考查	10
任務 4：IAD 的投訴控制系統及非正規的投訴解決程序	13
任務 5：IAD 的投訴程序	16
任務 6：拒絕接受或轉交市民投訴	25
任務 7：接受市民投訴的方法	26
任務 16：支援 IAD 程序 - 督導/管理責任	28
任務 18：由督導批核現場拘捕行動	30
任務 20：督察的控制幅度	32
任務 24：武力使用報告政策	36
任務 25：武力使用調查及報告責任	40
任務 26：武力使用審查委員會(UFRB)	44
任務 30：武器開火審查委員會	46
任務 33：檢舉瀆職行爲	48
任務 34：攔檢車輛、實地調查及拘捕	51
任務 35：武力使用報告 - 證人身份識別	54
任務 37：內部調查 - 對證人報復	56
任務 40：人員評估系統(PAS) - 目的	57
任務 41：人員評估系統(PAS)的用途	62
任務 42：外勤訓練計劃	68
任務 43：學院及在職訓練	71
任務 45：懲戒政策的一致性	74
補充評估：警員持槍對人	77
第三節	
結論：重要議題	80
附錄	
縮寫	82

## 第一節

### 簡介

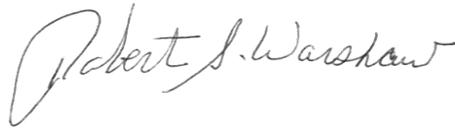
---

本報告是「協議和解同意書」(Negotiated Settlement Agreement, 簡稱 NSA)監察員對後述訴訟案件提出的第六季度報告：*Delphine Allen 等訴屋崙(奧克蘭)市政府等* (美國北加州地區地方法院)。2010年1月，訴訟當事人在 Thelton E. Henderson 法官的指導下，同意本人擔任屋崙(奧克蘭)市警察局(OPD)監察員的任命案。本人的職責是對2003年開始(由前任監察員負責)的監督程序及已製作的14份進度報告進行監督。現任監察小組成員從2011年5月23日至5月26日進行第六季度的警察局查訪工作，主要評估該局自2011年1月1日至2011年3月31日三個月期間對NSA項目的工作進展。

在本報告中，我們會再度報告同意書中其他現行任務的遵約情形。在前監察人員七年任職期滿時，警察局已完成52項必要任務中32項的遵約行動，另有16項任務完成部份遵約行動。因此，雙方當事人在有效監督下都同意將任務數量降低為目前所列的22項。

在本季度報告期間，對於所有其他22項現行任務，我們的調查結果是警察局在第一期(政策遵約)方面仍然確實達到遵約規定。在第二期(完全遵約)方面，我們的調查結果是OPD在其他22項任務中有13項達到完全遵約，與前一季度報告的遵約數量相同。這個結果令人失望，因為我們期望警察局應在整體上有所進展。在本季度報告期間，有些規定內容已有變動，下面列有變動內容的基本說明。監察小組還在本報告中進一步討論另一項重要議題，這也是我們全面審查警察局的工作一部份，內容列於補充評估中。我們希望警察局在檢討這項重要議題時能認真地加以反省。

如以前所提，由於法院下令提供技術協助，監察小組及OPD代表繼續開會商討改善警察局政策及程序的方法，以使警察局跟上現行趨勢及改革的步調。



Robert S. Warshaw 局長(退休)  
監察員

**監察小組：**

Charles D. Reynolds 局長(退休)  
*代理監察員(Deputy Monitor)*

J. Rick Brown 副總警監(退休)  
Robin Busch-Wheaton  
Eric P. Daigle 律師  
John M. Girvin 隊長(退休)  
Melvin C. High 局長(退休)  
John M. Klofas, Ph.D.  
Joseph R. Wolfinger 副主任(退休)

## 遵約評估方法

本報告內文包含我們評估 NSA 中 22 項現行任務個別規定的遵約情形。各項要求下面列有我們上次報告期間對規定遵約狀況的資訊、評估結果與遵約現況的相關探討、第一期和第二期遵約(見下方)摘要附註，以及我們預定每個方面的後續步驟。

監察員的主要責任是針對 22 項現行任務，確定屋崙(奧克蘭)市警察局完全達到遵約規定。為達此目的，監察小組(Monitoring Team)每季會到屋崙(奧克蘭)市與監察總長(Office of the Inspector General，簡稱 OIG)和其他警察局人員合作，包括前往警察局、各街道或我們在本市實地工作所用辦公室進行查訪。我們還觀察警察局作業；審查警察局政策和程序；運用適當的採樣分析程序來收集和分析資料；以及每季固定向雙方當事人提供有關 OPD 遵守狀況的資訊。

本小組會透過檢驗各項現行任務的相關政策及實施作業，來確定警察局是否達到遵約目標。首先，我們須確定警察局是否已訂出一項適當的政策或一套程序來支持各項要求。接著，我們會確定警察局是否已有效實施該政策。

我們會根據此項程序，從兩個層面提出遵約程度的報告。首先，我們會提出是否達到政策遵約的報告。政策要求遵約是所謂的「第一期遵約」。警察局只要宣佈相關政策，並且依政策內容對相關警察局人員或員工進行訓練，就等於達到第一期遵約目標。其次，我們會提出警察局實施必要政策程度的報告。報告中的「第二期遵約」是指實施層面的遵約情形。一般而言，警察局必須達到第一期和第二期遵約才算完全達到遵約規定；也就是說，警察局必須採用相關政策，根據政策內容施行訓練，並且在作業中實行政策。

我們的第一期或第二期遵約結論分為下列類別：

- **確實遵約**：只要達到政策要求(第一期)，或者確實有效實施要求(第二期)，我們就會提出這類報告。
- **部分遵約**：若達到任務中至少一項(非全部)要求，表示正邁向完全遵約的目標，我們就會提出這類報告。只要我們確定有繼續達到大部份或完全遵約的進展，這類任務仍然會屬於部分遵約類別。
- **未遵約**：此類別適用於尚未達到部分遵約且沒有任何進展的狀況。

22項現行任務的許多次項要求規定要分析多種實例活動、個案或觀察情形。在這些情況下，我們會透過審查所有個案或資料來進行分析，或者(若適用)根據有效人口統計採樣來進行分析。若個案分析後要做出結論，警察局必須符合最低標準。這些遵約標準皆經雙方當事人同意，範圍從85%到95%的標準至「是與否」的標準都有。

此方法有助我們進行健全和嚴格的審查，確定警察局是否符合22項現行任務的要求。不過，我們了解並非所有審查的每項要素都能完全達到這項方法的高標準。在某些情況下，我們會因為缺乏資料、資料不全或其他因素而無法確定特別要求的遵約情況，因而無法完成工作並及時提出報告。若有這類情況，我們會選擇不為牽就這個方法而勉強做出遵約層面的結論。反之，我們會在報告中表示調查結果為「暫延」狀態。這種調查狀態不是要顯示對警察局不利的結果，也無意暗示警察局的進度落後。在這種情形下，我們也預期下次報告中可確定為有問題的方面提供更完整的遵約評估方法。

我們的遵約評估方法可讓監察小組確定正確的工作方向，且能為本報告所提的調查結果奠定基礎。我們完全相信這種方法將規範此計劃期間進行的所有工作。我們考慮修訂或變更這種方法時，一定會告知雙方當事人及法庭。

## 總摘要

這是監察小組調查 Delphine Allen 等訴屋崙(奧克蘭)市政府等一案的第六份報告。此總摘要目的不在重複報告內容，而在強調評估所得的重要調查內容、情形、模式或疑慮。

監察小組在2011年5月23日至5月26日期間到屋崙(奧克蘭)市進行第六次實地查訪。我們當時會見了警察局多位官員，包括局長和副局長、代理局長，也拜訪了監察總長處(Office of the Inspector General，簡稱OIG)、實地作業局(Bureau of Field Operations，簡稱BFO)、調查局(Bureau of Investigations，簡稱BOI)、服務局(Bureau of Services，簡稱BOS)、內部事務管理組(Internal Affairs Division，簡稱IAD)、訓練組(Training Division)和通訊組(Communications Division)等人員；另外還會見了許多OPD警員、經理、組長以及指揮官(包含警官、中尉及隊長)。我們還與原告律師、市行政長官(City Administrator)、市政府檢察處(Office of the City Attorney，簡稱OCA)會晤。在實地查訪期間及其後，我們參加了多場警方會議及技術展示會，審查警方政策，實地進行面談及觀察，同時也分析許多OPD文件和檔案，包括瀆職行為調查、武力使用報告、犯罪和逮捕報告、攔檢車輛資料表及其他文件。

在本報告季度中，對於所有其他 22 項現行任務，我們的調查結果是警察局仍在第一期達到遵約規定。警察局目前在第二期遵約階段，其中 22 項現行任務中有 13 項 (59%) 達到完全遵約規定，7 項 (32%) 達到部份遵約規定，1 項 (5%) 未達到遵約規定。在上次報告中提到，我們將延後決定一項任務的遵約情形 (任務 42：外勤訓練計劃)。

四項任務的遵約程度有所變更，因此得到此一整體結果。任務 3 (IAD 廉正考查) 及任務 25 (武力使用調查及報告責任) 由部份遵約變為遵約程度。任務 6 (拒絕接受或轉交市民投訴) 從遵約變為未遵約，任務 30 (武器開火審查委員會) 由遵約變為部份遵約程度。

任務	第一期：政策 和訓練	第二期： 實施			
	達到 遵約規定	達到 遵約規定	達到部份 遵約規定	完全未達到 遵約規定	暫延決定
任務 2： IAD 調查的時效性標準及遵約情形	√	√			
任務 3： IAD 廉正考查	√	√			
任務 4： IAD 投訴控制系統及 非正規的投訴解決程序	√	√			
任務 5： IAD 的投訴程序	√		√		
任務 6： 拒絕接受或轉交市民投訴	√			√	
任務 7： 接受市民投訴的方法	√	√			
任務 16： 支援 IAD 程序 - 督導/管理責任	√	√			
任務 18： 由督導批核現場拘捕行動	√	√			
任務 20： 督察的控制幅度	√		√		
任務 24： 武力使用報告政策	√		√		
任務 25： 武力使用調查及報告責任	√	√			
任務 26： 武力使用審查委員會(UFRB)	√	√			
任務 30： 武器開火審查委員會	√		√		
任務 33： 檢舉瀆職行為	√	√			
任務 34： 攔檢車輛、實地調查及拘捕	√		√		
任務 35： 武力使用報告 - 證人身份識別	√	√			
任務 37： 內部調查 - 報復證人	√	√			
任務 40： 人員評估系統(PAS) - 目的	√	√			
任務 41： 人員評估系統(PAS)的用途	√		√		
任務 42： 外勤訓練計劃	√				√
任務 43： 學院及在職訓練	√	√			
任務 45： 懲戒政策的一致性	√		√		
<i>任務總數</i>	22	13	7	1	1